



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 48-й
№ 275 (15399)

Суббота, 1 октября 1960 года

ЦЕНА 20 КОП.

С каждым днем все шире разрабатывается социалистическое соревнование в честь 43-й годовщины Великого Октября. Производственным на предприятиях внимательно проверяют, все ли сделано для успешного выполнения ранее данного слова.

Сверх взятых обязательств по досрочному завершению плана второго года семилетки ленинградцы решили освоить выпуск машин и приборов 120 новых образцов. Своим словом они держат. Станкостроители завода имени Свердлова, например, начали серийный выпуск крупных прецизионных координатно-расточных станков, которые по плану должны были выпускаться в четвертом квартале. С опережением графика трудятся также машиностроители заводов — инструментального, имени Карла Маркса, «Пневматика», стрелочных машин и других.

В канун праздника строители Украины наметили сдать в эксплуатацию ряд крупных объектов. В октябре будет закончено сооружение мощной доменной печи на заводе «Криворозисталь» имени Ленина. Успешно несут трудовую вахту в честь 43-й годовщины Великого Октября строители доменной печи Енисейского металлургического завода. Скоростными методами монтируется оборудование.

Вчера в столице Мордовии пришел саратовский газ. После окончания трудового дня на Коммунистической площади состоялся многолюдный митинг, посвященный этому событию. Днем раньше природный газ пришел на крупнейшее предприятие строительной индустрии республики — Алексеевский цементный завод. Строители газопровода Саратов — Горький посвятили свой трудовой успех 43-й годовщине Октября.

Рабочие и служащие прииска «Уралалмаз» и треста «Драгстроймонтаж» Пермской области в рекордно короткий срок — за восемь месяцев — смонтировали алмазодобывающую драгу. Ранее на монтаж подобного агрегата требовалось свыше пятнадцати месяцев.

Коллектив Новороссийского цементного завода «Октябрь» участвует в соревновании в честь 43-й годовщины Октября. Две смены, руководимые мастерами Иваном Олейниковым и Александром Шатовым, уже выдали сверх девятого месячного задания несколько тонн цемента.

С большим подъемом несет предпраздничную вахту коллектив Липецкого трубного завода. На его счету значится несколько тысяч тонн продукции, изготовленной сверх задания.

ИДЕИНО ВООРУЖАТЬ КАЖДОГО СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА

Начинается новый учебный год в системе партийного просвещения. Это важный этап в идейной жизни партии и всей нашей страны.

В современных условиях, когда наша страна вступила в период развернутого строительства коммунизма, овладение марксистско-ленинским учением, глубокое понимание научных основ политики партии стало жизненной потребностью каждого советского человека. В своем постановлении «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» Центральный Комитет КПСС подчеркнул возросшую роль пропаганды марксистско-ленинской теории. Изучение марксистско-ленинского учения является необходимым основой формирования научного мировоззрения, основой воспитания людей в духе преданности Коммунистической партии, Родине, в духе советского патриотизма.

«Опираясь на знание объективных законов развития общества, постоянно изучая историю и теорию марксизма-ленинизма», говорил товарищ Н. С. Хрущев на XX съезде КПСС, — мы должны полностью использовать преимущества социалистической системы для того, чтобы всемерно ускорить создание мощной материально-производственной базы коммунизма, умножить материальные и культурные блага для трудящихся».

Осуществляя решения XX и XXI съездов партии, постановление ЦК КПСС о задачах партийной пропаганды, партийные организации изучили идеологическую работу, расширили сферу влияния пропаганды и укрепили ее связь с жизнью. Многие сделаны в партийных организациях Москвы, Ленинграда, Киева, Горького, Ташкента и других городов для того, чтобы в новом учебном году начать политическую учебу организованно, вести ее на высоком идейном уровне.

Вместе с тем было бы грубой ошибкой довольствоваться достигнутым в решающей сфере идеологической работы — партийной пропаганды. Начиная новый учебный год, следует ясно отдавать себе отчет в том, что организации и содержание партийного просвещения до сих пор страдают серьезными недостатками.

Главным и основным недостатком партийной пропаганды остается непреодоленный еще до конца отрыв от жизни, от практики коммунистического строительства. Усвоив ту истину, что действительность пропаганды во многом зависит от тесной связи ее с жизнью, некоторые пропагандисты понимают эту связь упрощенно и односторонне, осуществляя ее в основном на занятиях по изучению конкретной экономики. А лекции, семинары, беседы по истории партии, политической экономии, диалектике и историческому материализму, основам марксизма-ленинизма нередко и теперь абстрактны, далеки от живой действительности, от ярких фактов современности.

Первая задача партийных организаций — и дальше всемерно укреплять связь пропаганды с жизнью. Это значит глубоко и всесторонне разъяснять идеи марксизма-ленинизма в неразрывном единстве с практикой, показывать успешное осуществление этих идей в ходе борьбы за победу социализма и коммунизма. Это значит учить коммунистов и беспартийных использовать в своей практической деятельности теоретическое богатство, накопленное партией, поднимать трудящихся на борьбу за превращение в жизнь политику партии, воспитывать активных и стойких борцов за коммунизм.

Интересы дальнейшего коммунистического строительства в нашей стране настоятельно требуют еще большего расширения экономического образования, повышения его идейно-теоретического уровня. Заслуживает всяческой поддержки инициатива

многих партийных организаций, намеревающихся в течение ближайших двух — трех лет вооружить минимумом конкретных экономических знаний каждого рабочего и колхозника через начальные экономические школы и кружки.

Наряду с ростом кружков и семинаров по конкретной экономике создаются все условия для более широкого привлечения людей, знающих экономику и технику производства, к изучению экономической теории, политической экономии.

Огромное значение для формирования марксистско-ленинского мировоззрения имеет изучение истории КПСС, диалектического и исторического материализма, основ марксизма-ленинизма. Правильно поступают те партийные организации, которые не ослабляют заботы об историко-партийном образовании, по-прежнему сосредотачивая внимание при изучении истории партии на последнем, насыщенном важнейшими событиями периоде, особенно на деятельности партии после XX съезда КПСС. Требуется до конца преодолеть существующую в отдельных организациях недооценку изучения марксистско-ленинской философии. Должна найти массовое распространение такая форма марксистско-ленинского образования, как изучение в кружках, семинарах и самостоятельно основ марксизма-ленинизма на базе созданного учебного пособия.

Партийные организации накопили большой опыт пропаганды марксизма-ленинизма, выработали многие формы ее, которые в совокупности могут обеспечить всестороннее удовлетворение идейных запросов членов партии, комсомольцев, беспартийных активистов. В новом учебном году необходимо полнее использовать все эти формы, весь арсенал средств партийной пропаганды. Основной формой политической учебы должно быть самостоятельное изучение произведений классиков марксизма-ленинизма, решений и материалов съездов партии, Пленумов ЦК КПСС. Начиная учебный год в системе партийного просвещения, полезно еще раз критически рассмотреть опыт лекционной и печатной пропаганды, организации семинаров и теоретических конференций, проведения теоретических собраний и консультаций для занимающихся самообразованием.

Многое зависит от пропагандистов, от их теоретической и методической подготовки, от умения вести пропаганду на высоком идейном уровне, ярко и доходливо. В ряде партийных организаций еще не полностью проведена большая работа по подготовке и переподготовке пропагандистских кадров, не была полностью решена проблема повышения идейного уровня партийной пропаганды, надо чаще проверять и обсуждать положение дел в сети партийного просвещения.

Наша партийная пропаганда во всем ее многообразии призвана вооружать коммунистов и всех трудящихся глубокими знаниями, ясным пониманием политики партии, актуальных теоретических вопросов, вытекающих из жизни. Она должна стоять на уровне современных великих задач, служить делу коммунистического воспитания советских людей, борьбе за торжество коммунизма.

Пребывание Н. С. Хрущева в Нью-Йорке

Завтрак в честь глав делегаций

НЬЮ-ЙОРК, 30 сентября. Пресс-группа при Председателе Совета Министров СССР сообщает:

30 сентября в советском представительстве в Нью-Йорке Председатель Совета Министров Н. С. Хрущев устроил завтрак в честь глав делегаций на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

На завтраке присутствовали главы делегаций: Индия — премьер-министр Дж. Неру, Объединенной Арабской Республики — президент Г. Насер, Польши — В. Гомулка, Чехословакии — президент А. Новотный, Венгрии — Я. Кадар, Югославии — президент И. Б. Тито, Румынии — Г. Георгиу-Деж, Болгарии — Т. Живков, Албании — М. Шеху, Украинской ССР — Н. В. Подгорный, Белорусской ССР — К. Т. Маузов, Кабоверде — глава государства принц Норонду Сианук, Непала — премьер-министр Кирала, Ливана — премьер-министр Салам, Марокко — заместитель премьер-министра принц Мулай Хасан.

С советской стороны на завтраке были члены делегации и советники.

Во время встречи между главами делегаций состоялся обмен мнениями по вопросам работы сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Завтрак прошел в дружественной обстановке.

Встреча с В. Гомулкой

НЬЮ-ЙОРК, 29 сентября. Пресс-группа при Председателе Совета Министров СССР сообщает:

29 сентября в помещении советского представительства при ООН на Парк-авеню состоялась встреча главы советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Н. С. Хрущева с главой делегации Польской Народной Республики В. Гомулкой.

В беседе, которая проходила в обстановке сердечной дружбы, состоялся обмен мнениями по вопросу о работе Генеральной Ассамблеи и другим международным вопросам.

Встреча с Г. Макмилланом

НЬЮ-ЙОРК, 30 сентября. (ТАСС). 29 сентября вечером в советском представительстве при ООН на Парк-авеню состоялась встреча Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева с премьер-министром Великобритании Г. Макмилланом.

В ходе состоявшегося обмена мнениями были затронуты важные международные вопросы, включая и те, которые рассматриваются на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Во встрече приняли участие А. А. Громыко, А. Хьюм и другие официальные лица.

Встреча с Акилоу Абтеволд

НЬЮ-ЙОРК, 30 сентября. Пресс-группа при Председателе Совета Министров СССР сообщает: 30 сентября в первой половине дня состоялась встреча главы советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Н. С. Хрущева с главой делегации Эфиопии Акилоу Абтеволд.

В дружественной беседе Н. С. Хрущев и Акилоу Абтеволд обменялись мнениями относительно ряда важных международных вопросов, а также по вопросам работы текущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Е. А. Фурцева приняла посла Румынии

Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынской Народной Республики в СССР П. Гунио 30 сентября нанес визит члену Президиума ЦК КПСС, министру культуры СССР Е. А. Фурцевой. Состоялся обмен мнениями по актуальным вопросам культуры, искусства, литературы и искусства. Визит носил дружественный, сердечный характер.



Нью-Йорк. XV сессия Генеральной Ассамблеи ООН. На снимке: советская делегация в зале заседаний. На переднем плане Н. С. Хрущев и А. А. Громыко.

Фотохроника ТАСС. (Снимок запечатлен радиопередателем ТАСС)

Председателю Центрального Комитета Коммунистической партии Китая товарищу МАО ЦЗЭ-ДУНУ

Председателю Китайской Народной Республики товарищу ЛЮ ШАО-ЦИ

Председателю Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей

Китайской Народной Республики товарищу ЧЖУ ДЭ

Премьеру Государственного совета Китайской Народной Республики товарищу ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАУ

Дорогие товарищи!

От имени советского народа, Коммунистической партии и правительства Советского Союза сердечно поздравляем вас и в вашем лице весь братский китайский народ, Коммунистическую партию Китая и правительство КНР с одиннадцатой годовщиной Китайской Народной Республики.

Китайский народ пришел к 11-й годовщине КНР с большими успехами во всех областях социалистического строительства. Осуществив под руководством своей коммунистической партии коренные социально-экономические преобразования, трудящиеся Китая упорно борются за превращение своей страны в могучую социалистическую державу с современной промышленностью, высокоразвитым сельским хозяйством, передовой наукой и культурой. Советские люди от всей души радуются достижениям Китайской Народной Республики.

Советский и китайский народы связаны узами нерушимой дружбы, которая отвечает коренным интересам обеих наших стран.

Первый секретарь ЦК КПСС
Председатель Совета Министров СССР
Н. ХРУЩЕВ

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ

30 сентября 1960 года.

Прием в посольстве Китайской Народной Республики

По случаю одиннадцатой годовщины со дня провозглашения Китайской Народной Республики 30 сентября Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в Советском Союзе Лю Сю устроил большой прием.

На приеме присутствовали товарищи Ф. Р. Козлов, А. Н. Косыгин, М. А. Суляев, Е. А. Фурцева, Я. Э. Кабышова, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР П. П. Лобанов, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР И. Н. Органов, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Грогадзе, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. Н. Попов и Д. Ф. Устинов, член Президиума Верховного Совета СССР С. М.

Буденный, министры СССР и РСФСР, председатели государственных комитетов, руководители центральных учреждений и ведомств, Маршалы Советского Союза, генералы и адмиралы Советской Армии и Военно-Морского Флота, депутаты Верховных Советов СССР и РСФСР, ответственные сотрудники Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, аппарата Центрального Комитета КПСС, деятели науки и культуры, представители общественных организаций и предприятий столицы.

На приеме были главы дипломатических представительств, аккредитованные в Советском Союзе, сотрудники посольств, представители советской и зарубежной прессы.

(Окончание на 2-й стр.)

Вторая годовщина независимости Гвинейской Республики

Вторую годовщину независимости своей родины празднует в эти дни народ Гвинейской Республики. Вместе с ним славную дату широко отмечают трудящиеся Советского Союза.

В честь национального праздника гвинейского народа 30 сентября в Доме дружбы с народами зарубежных стран состоялось собрание представителей общественности Москвы.

Собрание открыл заместитель председателя Президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами Е. В. Иванов. Он отметил, что между Советским Союзом и Гвинейской Республикой успешно развиваются тесные экономические и культурные отношения.

Сердечно встретили собравшиеся выступление гвинейского студента Сороба Траоре. Он заявил, что гвинейский народ благодарит главу Советского правительства Н. С. Хрущева за постановку в ООН вопроса о необходимости полной ликвидации колониальной системы.

Участники собрания направили приветственную телеграмму президенту и председателю правительства Гвинейской Республики Секу Туре.

Установление дипломатических отношений между СССР и Сомалийской Республикой

Министр иностранных дел Сомалийской Республики Абдуллах Исса прислал Председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву телеграмму, в которой в ответ на телеграмму Н. С. Хрущева от 1 июля сообщает о решении правительства Сомалийской Республики установить дипломатические отношения на уровне посольств и обменяться дипломатическими представителями с СССР.

30 сентября министр иностранных дел СССР А. А. Громыко направил Абдуллаху Иссе телеграмму, в которой выражается убеждение, что установление дипломатических отношений и обмен посольствами между СССР и Сомалийской Республикой будут способствовать укреплению искренней дружбы и развитию всестороннего плодотворного сотрудничества между обеими странами.

Советское правительство намерено в ближайшее время направить в Могадишо — столицу Сомалийской Республики своего Чрезвычайного и Полномочного Посла и готово принять в Москве посла Сомалийской Республики.

ФЕДЕРАЦИЯ НИГЕРИИ — НЕЗАВИСИМОЕ ГОСУДАРСТВО

Его Превосходительству господину Алхаджи Абубакару Тафава Балева, премьер-министру Федерации Нигерии

Уважаемый господин премьер-министр, по случаю провозглашения независимости Федерации Нигерии прошу Вас принять сердечные поздравления правительства, народа Советского Союза и мои лично.

Советские люди искренне рады, что самая большая по населению африканская страна — Федерация Нигерии стала независимым государством, и от всего сердца желают нигерийскому народу больших успехов на пути самостоятельного развития.

Достижение независимости вашей страной, господин премьер-министр, является новым свидетельством исторической неизбежности полного крушения позорной системы колониализма. Теперь уже недалек тот день, когда вся Африка будет свободной.

Советское правительство, исходя из принципов своей миролюбивой политики, направленной на развитие дружбы и сотрудничества со всеми странами, независимо от их социально-политического строя, и питая чувства глубокого уважения к нигерийскому народу, торжественно заявляет о признании Советом Социалистических Республик Федерации Нигерии как независимого и суверенного государства и о готовности установить с ней дипломатические отношения и обменяться дипломатическими представителями.

Разрешите выразить надежду, что между нашими двумя странами и народами установятся дружественные отношения, основанные на взаимопонимании и тесном сотрудничестве.

Н. ХРУЩЕВ.

Председатель Совета Министров СССР.

1 октября 1960 года.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении тов. Курашова С. В. орденом Ленина

В связи с пятидесятилетием со дня рождения и за заслуги в развитии советского здравоохранения наградить Министра здравоохранения СССР тов. Курашова Сергея Владимировича орденом Ленина.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 30 сентября 1960 г.

За прочный мир на всей земле

Тысячи телеграмм и писем со всех концов нашей необъятной Родины поступают в эти дни в ЦК КПСС, в Совет Министров СССР, в адрес советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН на имя Никиты Сергеевича Хрущева. В них советские люди высказывают свои самые сокровенные мысли и чаяния в связи с теми вопросами, которые поставила советская делегация на обсуждение Организации Объединенных Наций.

В письмах и телеграммах на имя Н. С. Хрущева — могучий голос миролюбивого советского народа, его горячее одобрение ленинской внешней политики Советского государства, активно, последовательно и решительно отстаивающей мир на земле, сотрудничество и дружбу между народами. Советские люди выражают глубокую благодарность Никите Сергеевичу Хрущеву — выдающемуся борцу за мир, желают ему успехов в его борьбе за укрепление мира во всем мире.

«Мы горячо одобряем политику, проводимую советской делегацией на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН», — говорится в телеграмме, принятой на митинг коллектива Усть-Каменогорского санцехово-циркового кооператива имени В. И. Ленина.

Рабочие и служащие одного из строительных управлений города Уссурийска просят главу советской делегации на сессии Генеральной Ассамблеи не ослаблять усилий для разрешения проблем мирного сосуществования народов, они горячо одобряют советские предложения по всеобщему и

ПИСЬМА И ТЕЛЕГРАММЫ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ Н. С. ХРУЩЕВУ

полному разоружению. «Полное и всеобщее разоружение», — заявляют в своей телеграмме уссурийские строители, — предотвратит всякую возможность разжигания новых войн».

Свое неприятие к войне выражают в телеграмме Н. С. Хрущеву создатели тепловозов Коломенского завода имени В. В. Куйбышева. «Мы надеемся», — пишут они, — что решения, которые будут выработаны XV сессией Генеральной Ассамблеи ООН, приблизят человечество к достижению великой цели — прочного мира».

В своих телеграммах и письмах Н. С. Хрущеву советские люди указывают, что советская делегация на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН совершенно правильно и принципиально поставила вопрос о колониализме, еще раз на весь мир с высокой полнотой выразив разгромную агрессивную политику американского империализма и его союзников по НАТО», — отмечают в своей телеграмме Н. С. Хрущеву колхозники района «Ленинский луч» Истринского района Московской области. «Ваше предложение о ликвидации колониальной системы и о всеобщем и полном разоружении», — подчеркивают телезрители Орехово-Зуевского хлопкобумажного комбината, — близки и понятны каждому человеку».

На имя главы советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН поступают телеграммы и письма с митингов и собраний, ему пишут группы людей и отдельные советские граждане.

«Мы, советские люди, преодолевшие немалые трудности и лишения второй мировой войны, просим Вас, Никита Сергеевич, передать всем делегациям сессии, что люди ждут от них таких решений, которые бы обеспечили всеобщее и полное разоружение, мир и свободу всем народам», — с такой просьбой обращаются к Н. С. Хрущеву проживающие в Чечено-Ингушской АССР Герои Советского Союза А. Д. Иодис, А. А. Караев, М. М. Сурмач, А. Г. Алейников, Герои Социалистического Труда Т. Б. Летоховская, Ф. Л. Колесников, И. Д. Олейников, Ф. И. Бондарев и другие.

Учителя Поволжья, собравшиеся на областное совещание, обратились к Н. С. Хрущеву с письмом, в котором говорится: «Дорогой Никита Сергеевич! Мы просим Вас передать через делегацию всех стран наши пожелания учителям и родителям всех континентов земного шара, чтобы они воспитывали из молодежи борцов за счастье людей, за мир и дружбу народов».

Деятельность советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, возглавляемой Н. С. Хрущевым, оценивается советским народом как новый огромный вклад в укрепление мира на земле, в осуществление мечты человечества о мире без оружия, мире без войн.

МИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ—ТРЕБОВАНИЕ ИСТОРИИ

Выступление В. ГОМУЛКИ на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 27 сентября

Господин председатель, господа!

Раньше не было принято, чтобы в Генеральной Ассамблее ООН участвовало так много глав правительств и видных руководителей отдельных государств и народов, как это имеет место на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Доказательством чего это является? Это является доказательством прежде всего серьезности международного положения, которое с точки зрения мира во всем мире ухудшилось со времени прошлой сессии ООН.

Это является также доказательством того, что многие страны, в том числе и Польша, придают огромное значение Организации Объединенных Наций, ее задачам и роли, какую она должна сыграть в решении центральной проблемы нашего времени — проблемы укрепления мира.

Имея честь непосредственно участвовать впервые в работе Генеральной Ассамблеи ООН, я хочу от имени моей страны заявить, что польская делегация делает все для достижения результатов, которых ожидают от этой сессии польский народ и все народы мира. В то же время я глубоко убежден, что в основных вопросах, которые мы должны здесь решить, в вопросах, столь тесно связанных с укреплением и обеспечением всеобщего мира, интересы польского народа совпадают с интересами всех народов.

То же выражение глубокой заботы о дальнейшем благополучии для дела мира развития международного положения и решительного стремления к дружественному построению и развитию отношений между государствами с разными общественными системами показали все социалистические страны, поставив во главе своих делегаций ведущих государственных и партийных руководителей своих народов. Подобным образом поступили многие другие страны.

Тем более достойны сожаления и в то же время столь же характерны противоположными тенденциями «холодной войны» дискриминационные распри американских властей в отношении делегаций некоторых социалистических стран, а также кубинской делегации. Трудно также предположить, чтобы всевозможные хулиганские выходки в отношении делегаций некоторых стран могли иметь место без негласного согласия определенных органов власти.

Никто здесь не думает обвинять американский народ, к которому польская делегация — так же, как, например, и делегация других стран, — питает чувства искренней дружбы.

Хотя все эти акты, являющиеся выражением злобы, не могут повлиять на позицию дискриминируемых делегаций и помешать конструктивной работе, какую мы хотим провести на сессии Генеральной Ассамблеи, тем не менее вполне обоснован поднят уже здесь вопрос, может ли в таких условиях город Нью-Йорк гордиться тем, что в нем находится штаб-квартира ООН.

Господин председатель! Хорошо, что первым актом нынешней сессии Генеральной Ассамблеи было принятие в состав членов ООН столь многочисленной группы государств, возникших на развалинах колониализма. Этот акт символизирует признание ООН неограниченности процесса ликвидации колониальной системы, процесса, который является знаменем нашего времени.

Мы верим, что другие страны Африки, а в первую очередь Алжир и народы восточной части этого континента, также вскоре обретут свободу и получат свое законное право самим решать свою судьбу.

Большинство новых членов ООН — это государства африканского континента, которые впервые в истории вступают на путь независимого существования, получают возможность эксплуатировать богатые недра черного континента на благо своих народов и играть подобающую им роль в международной жизни. Перед ними, быть может, еще трудный путь, ведущий к полному освобождению от экономической зависимости от бывших владык-колонизаторов и капиталистических колониальных держав, но никто и ничто не в силах вооружить ни в старой, ни в новой форме колониальной системы. Все попытки вернуть прошлое натолкнутся на сопротивление недавно освобожденных народов, которые уже не одиноки. На их стороне стоят мощные силы — все те, кому дорого дело свободы и мира, государства, которые строят новый, социалистический общественный порядок, и народы, которые сами некогда испытали колониальное ярмо и эксплуатацию.

Будущее новых государств неразрывно связано с перспективой мира. Только в условиях мирного сотрудничества между народами новые государства смогут укрепить свое независимое существование и строить прочные основы самостоятельного развития своей экономики, культуры и государственности.

Поэтому я убежден, что ценным будет их вклад в решение наиболее неотложных вопросов современности, таких, как разоружение, полная ликвидация колониализма, широко повое международное сотрудничество во всех областях жизни.

В этом зале часто говорят о помощи освобожденным народам и новым государствам. Если эта помощь будет отвечать интересам этих народов, если она будет действительно содействовать развитию стран, которые не со собственной, а по чужой воле находились в состоянии отсталости, то такая помощь будет правильной и необходимым актом исторической справедливости. Такую помощь можно осуществлять в непосредственных двусторонних отношениях и такую помощь должна оказывать ООН.

Но нельзя злоупотреблять словом «помощь» и злоупотреблять флагом ООН, как это, к сожалению, имело место в Конго, для вмешательства во внутренние дела этой страны таким способом, который отнюдь не служит укреплению политической и экономической суверенности молодой африканской республики.

Прикрытые флагом ООН интересы колониалистов глубоко противостоят целям и принципам Организации Объединенных Наций. Этот факт не скрывает «своянравное возмущение» представителей некоторых государств критикой деятельности генерального секретаря, которую делегация Польши полностью разделяет. В оценке политики секретаря ООН можно исходить лишь из ее объективного значения, на оценки ее последствий. Закононому правительству премьер-министра Лумумбы эта политика не только не помогает, а прямо-таки была

направлена против него. Иллюстрацией методов, к которым прибегают колонизаторы, может послужить факт необоснованного обвинения польского правительства бельгийским правительством в том, что оно направило в Конго судно с оружием, предназначенным для премьер-министра Лумумбы. Больше того, этот мифический корабль будто бы был направлен за несколько дней до провозглашения независимости Конго. Так фабрикуется «доказательства» о «коммунистическом заговоре» в Конго. Даже официальные опровержения польского правительства не пресекают этой грязной инсинуации.

Мы были здесь также свидетелями методов, к которым прибегают те, кто защищает, поддерживает и оправдывает колонизаторов. Их метод состоит в том, что они используют ложь, инсинуации и демагогию, доискиваются колониализма и империализма у их антипода — в социалистических странах. Может быть, например, премьер-министр канадского правительства угодно было бы указать, какое социалистическое государство эксплуатирует другие народы, обогащаясь за счет их труда, захватывая их сырье, предприятия, живет за их счет и т. п.? Нет и не может быть такого социалистического государства. Природа капитализма состоит в покорении других народов для эксплуатации их труда и грабежа их имущества. Надобно ли напоминать о том, что, например, Бельгия получала ежегодно сотни миллионов долларов колониальных прибылей от Конго. Надобно ли здесь еще после выступлений представителей африканских стран напоминать премьеру Дифенбекеру о трудовых лагерях в Анголе и Мозамбике, о резервациях и нечеловеческой расистской политике в Южно-Африканском Союзе?

Пытаясь оправдать колониализм, отвечая на вопросы общественного мнения от этого порока XX века, премьер Канады облекается лицемерно в мантию защитника свободы социалистических народов. Наши страны также грабят иностранный капитал, прежде чем народы не стали их хозяевами. Народы нашего географического района трудятся в настоящее время для себя, пользуются полной независимостью и не нуждаются ни в какой опеке со стороны колонизаторов и их защитников.

Разрешите мне, господин председатель, обратиться к новым членам нашей организации с просьбой передать от польского народа их народам и правительствам сердечные приветствия и горячие пожелания успешного развития на пути самостоятельного государственного существования. Они встретят с нашей стороны, равно как и со стороны всех миролюбивых народов, полную поддержку в их усилиях, направленных на укрепление независимости и суверенитета.

С радостью констатирую факт расширения состава Организации Объединенных Наций, что повышает ее значение и эффективность действия, нельзя не выразить сожаления и в то же время протеста по поводу отсутствия в этом зале представителей великого китайского народа. Настало время покончить с фикцией, будто узловые проблемы современного мира можно решать без участия представителей правительства Китайской Народной Республики.

По этому, не вызывающему никаких сомнений, вопросу ООН наталкивается на постоянное сопротивление западных держав, и в первую очередь Соединенных Штатов, потому что США хотят использовать ООН в качестве инструмента «холодной войны» против Китайской Народной Республики и всех социалистических государств, потому что вообще они хотят сделать из ООН оружие в своих руках. Они не хотят примириться с тем, чтобы ООН полностью выражала реальное положение в мире и на практике реализовала идею мирного сосуществования.

В этих противоречиях Уставу ООН и ее кардинальным задачам попыткам таится величайшая опасность для нашей организации. В то время, когда мы выступаем против таких попыток, когда хотим устранить эту опасность, мировое и американское общественное мнение путают мнимым кризисом ООН.

Организация Объединенных Наций, если она хочет сыграть принадлежащую ей роль, не может противиться стремлениям народов к освобождению и полной независимости от колонизаторов. Она должна служить интересам всех народов, которые представлены в ней.

Так следует, по нашему мнению, понимать мысли премьер-министра Хрущева, касающиеся превращения исполнительного органа ООН в орган, состоящий из трех или четырех групп государств, входящих в состав нашей организации.

Эти изменения в структуре секретариата ООН необходимы также в связи с вопросом полицейских сил, а также тех вооруженных сил, создание которых предусматривается в процессе полного и всеобщего разоружения. Исполнительный орган в таком составе будет давать гарантии правильности и несправедливости толкования и выполнения решений ООН, чего не гарантирует существующее положение вещей.

Польская делегация оказывает свою поддержку этой идее, направленной на оздоровление положения и укрепление Организации Объединенных Наций.

Господин председатель! На нынешнюю сессию Генеральной Ассамблеи возложена ответственность большинства стран.

Год тому назад с этой трибуны премьер-министр Советского Союза выдвинул наиболее последовательное предложение, выполнение которого гарантировало бы мир всем народам, — предложение о всеобщем и полном разоружении. 20 ноября прошлого года Генеральная Ассамблея единодушно приняла историческую резолюцию, одобряющую эту идею.

Народы имели право ожидать практических последствий этого решения, представляющего новую врану в отношениях между государствами, между Востоком и Западом, врану мирного сосуществования и мирного сотрудничества на благо человечества. Однако минувший год горько обманул эти надежды народов.

Разрядки в отношениях между Востоком и Западом не последовало. Социальные в верхах было сорвано продолжение деятельности «холодной войны», вепом которых был шпионский полет в Советский Союз.

Угрожающая миру гонка вооружений продолжается, непродуктивно поглощая огромные материальные ресурсы.

В разных частях мира колониалисты — старые или новые — раздувают очаги напряженности, пытаются удержать в зависимости народы, сбрасывающие колониальное ярмо и желающие самостоятельно решать собственную судьбу.

Особенно опасным для мира в Европе и на всем земном шаре является то, что происходит в Федеративной Республике Германии, где вооружение бундесвера и ревизионистская кампания усилились больше, чем когда-либо.

В такой обстановке ввиду фискальной работы Комитета десяти государств по разоружению Советский Союз при поддержке других социалистических государств вновь внес вопрос о всеобщем и полном разоружении на форум Генеральной Ассамблеи ООН.

Мы представляем здесь наши народы, их глубокую волю к миру. Мы должны приложить все усилия, чтобы в лучшей обстановке возобновить переговоры по разоружению и идти к осуществлению всеобщего и полного разоружения.

Я выражаю искреннее удовлетворение, что президент Эйзенхауэр, как и главы со-

только не создает условий для разоружения, но усиливает гонку вооружений и угрозу войны.

Мы слышали здесь декларацию США о готовности согласиться на любую международную инспекцию при условии, что она будет действительной и взаимной. Я глубоко убежден, что если бы такая инспекция могла обеспечить мир, все социалистические государства открыли бы перед ней каждый уголок своей территории. Но ведь военные эксперты обеих сторон хорошо знают, что если бы даже были поставлены контролеры при каждой существующей в мире установке по запуску снарядов массового уничтожения, то это не только не уменьшило бы угрозы неожиданного нападения, но могло бы только увеличить эту угрозу, ибо в каждый момент можно неожиданно пустить в ход ракетную установку, выиграв время, заставив врасплох противника. Таким образом, контроль без разоружения не устраняет взаимного недоверия между государствами, но только может его усилить.

В связи с таким положением вещей я хотел бы выразить свое мнение относительно внесенного с этой трибуны предложения о всеобщем плебисците, в котором лю-



ди всего мира могли бы свободно высказаться, хотят ли они пользоваться правом управления своими странами. Существуют разные понятия народовластия, т. е. демократии. Она проявляется полнее всего в условиях, когда предприятия становятся общественной, всенародной собственностью, т. е. в условиях социализма. Эта трибуна не является местом для споров с теми, которые считают лучшим строем строй, основанный на частной собственности на средства и орудия производства. И потому, оставая в стороне вопросы общественного строя государств, мне нравится мысль спросить у всех народов, каково их мнение относительно вопроса, самым тесным образом связанным с их правом управления своей страной и решения своей судьбы.

Я высказываюсь за поддержку со стороны ООН идеи всеобщего плебисцита, в котором народы, в соответствии с положением им правом самостоятельно решать свою судьбу и управлять своими странами, ответили бы на следующие вопросы:

1) Хотите ли вы, чтобы ваша страна располагала атомным оружием?
2) Хотите ли вы, чтобы в вашей стране находились ракетодомы?
3) Выступите ли вы за уничтожение ядерского оружия массового уничтожения?
4) Высказываетесь ли вы за всеобщее и полное разоружение?

Если бы все правительства выразили согласие на проведение такого плебисцита и поддались выраженной в нем воле своих народов, был бы решен узловой вопрос нашего времени — вопрос устранения угрозы войны, ибо никто не сомневается в том, каким был бы ответ народов на поставленные им вопросы. Правительства народной Польши и, я уверен, также правительства всех социалистических стран немедленно выразят согласие на проведение такого плебисцита, если правительства западных государств сделают то же самое в своих странах.

Новейшее ядерное оружие сподвигает на нет самые элементарные принципы демократии. Торжественные заявления США, что оружие они применяют только для ответного удара, не уместны в случае нападения противника, не уменьшают угрозы войны. Если даже предположить, что эти заявления не будут нарушены — а на это нет никаких гарантий, — путь к атомной войне открывают возможности ошибок, ложных данных и опасок, а также желание предупредить нападение, которое в действительности не готовилось, и т. п. Решение об ответном ударе должно быть принято немедленно, но может оказаться, что минимальный ответный удар является нападением. Война испыхивает вопреки воле обеих сторон, и ничто не может этого отравить. Контроль и инспекция абсолютно не предохраняют от таких ошибок. Точные данные о размещении позиций обеих сторон могут только побуждать агрессора предпринять нападение в надежде, что неожиданное нападение даст ему превосходство над противником. При таком положении вещей и смерть десятков и сотен миллионов людей зависит от единичного, упомоноченного издать приказа о начале ответных действий. Не народы, не парламенты, даже не правительства и не советы военных блоков, но только определенные единичные имеют право издать приказ о принятии в действие машин массового уничтожения, единичные, которые, как и каждый человек, могут легко ошибиться, поверить ложным данным или поддаться истерии.

Что же в таких условиях остается от суверенитета государств, которые не имеют — и хорошо, что не имеют, — атомного оружия или же которые скорее только номинально принадлежат к так называемому

циалистическим стран, считает, что «люди во всем мире хотят разоружения. Они хотят, чтобы их богатства и труд шли не на военные цели, а на продовольствие, одежду, квартиры, здравоохранение, на школы».

И мог бы поставить свою подпись и под другими словами, сказанными президентом Эйзенхауэром после того, как слухи «холодной войны» сорвали парижскую встречу в верхах.

Вот они: Все мы знаем, что тотальная война, независимо от того, будет ли развязана умышленно или же случайно, превратила бы мир в развалины. В ядерной войне не будет победителей, будут только побежденные.

Из этих слов можно сделать только один логический вывод — следует как можно быстрее уничтожить ядерное оружие и все средства массового уничтожения, следует приложить все усилия и проявить максимум доброй воли, чтобы осуществить предложения Советского Союза по вопросу всеобщего и полного разоружения. Почему же западные государства, вопреки мирным стремлениям своих народов и отгаывая себе отчет в угрозе ядерной войны, парализовали работу Комитета 10 государств по разоружению?

В основе неудачи переговоров по разоружению лежит лгуна и фальшивая и одновременно руководящая политикой западных государств теория, что мир может быть результатом только так называемого «равновесия страха» между Востоком и Западом, т. е. между социализмом и капитализмом.

«Взаимное признание своей уничтожающей силы является основным элементом наших нынешних отношений», — вот как несколько месяцев тому назад определил президент Эйзенхауэр сущность политики Соединенных Штатов Америки в отношении Советского Союза.

Теория мира, опирающегося на силу, не является современным изобретением. Она является повторением древнеримской пословицы «si vis pacem, para bellum». Вся история человечества влечет до нашего времени показывает, что политика, опирающаяся на принцип «если хочешь мира, готовься к войне», никогда не обеспечивала народам мир, но всегда приводила к войне.

Организация Объединенных Наций, главной задачей которой является уберечь народы от новой, беспрецедентной до сих пор в истории войны катастрофы, должна отдавать себе отчет в том, что политика так называемого равновесия страха, какую проводят западные державы, неизбежно ведет к новой войне. Это не коммунистическая пропаганда. Это грозная правда, которую видят коммунисты и которую должны видеть все главы государств и руководители народов.

Проведенные до сих пор переговоры о разоружении не могли принести никаких результатов, ибо представители западных государств руководствовались именно этой лгуной для мира теорией «равновесия страха». Из нее логически и последовательно вытекает позиция, занимаемая Западом, которая фактически сводится к не контролируемому разоружению, а только к контролю за состоянием вооружения обеих сторон.

Западные державы отклонили все конкретные предложения о разоружении, выдвинутые Советским Союзом вместе с другими социалистическими странами, предусматривающие постепенное сокращение, а затем ликвидацию вооружений под эффективным международным контролем. Вместо контролируемого разоружения западные державы выдвинули план контроля над вооружениями, т. е. контроля без разоружения. Такая позиция не может быть принята. Контроль за состоянием вооружения не

только не создает условий для разоружения, но усиливает гонку вооружений и угрозу войны.

Мы слышали здесь декларацию США о готовности согласиться на любую международную инспекцию при условии, что она будет действительной и взаимной. Я глубоко убежден, что если бы такая инспекция могла обеспечить мир, все социалистические государства открыли бы перед ней каждый уголок своей территории. Но ведь военные эксперты обеих сторон хорошо знают, что если бы даже были поставлены контролеры при каждой существующей в мире установке по запуску снарядов массового уничтожения, то это не только не уменьшило бы угрозы неожиданного нападения, но могло бы только увеличить эту угрозу, ибо в каждый момент можно неожиданно пустить в ход ракетную установку, выиграв время, заставив врасплох противника. Таким образом, контроль без разоружения не устраняет взаимного недоверия между государствами, но только может его усилить.

В связи с таким положением вещей я хотел бы выразить свое мнение относительно внесенного с этой трибуны предложения о всеобщем плебисците, в котором лю-

ди всего мира могли бы свободно высказаться, хотят ли они пользоваться правом управления своими странами. Существуют разные понятия народовластия, т. е. демократии. Она проявляется полнее всего в условиях, когда предприятия становятся общественной, всенародной собственностью, т. е. в условиях социализма. Эта трибуна не является местом для споров с теми, которые считают лучшим строем строй, основанный на частной собственности на средства и орудия производства. И потому, оставая в стороне вопросы общественного строя государств, мне нравится мысль спросить у всех народов, каково их мнение относительно вопроса, самым тесным образом связанным с их правом управления своей страной и решения своей судьбы.

Я высказываюсь за поддержку со стороны ООН идеи всеобщего плебисцита, в котором народы, в соответствии с положением им правом самостоятельно решать свою судьбу и управлять своими странами, ответили бы на следующие вопросы:

1) Хотите ли вы, чтобы ваша страна располагала атомным оружием?
2) Хотите ли вы, чтобы в вашей стране находились ракетодомы?
3) Выступите ли вы за уничтожение ядерского оружия массового уничтожения?
4) Высказываетесь ли вы за всеобщее и полное разоружение?

Если бы все правительства выразили согласие на проведение такого плебисцита и поддались выраженной в нем воле своих народов, был бы решен узловой вопрос нашего времени — вопрос устранения угрозы войны, ибо никто не сомневается в том, каким был бы ответ народов на поставленные им вопросы. Правительства народной Польши и, я уверен, также правительства всех социалистических стран немедленно выразят согласие на проведение такого плебисцита, если правительства западных государств сделают то же самое в своих странах.

Новейшее ядерное оружие сподвигает на нет самые элементарные принципы демократии. Торжественные заявления США, что оружие они применяют только для ответного удара, не уместны в случае нападения противника, не уменьшают угрозы войны. Если даже предположить, что эти заявления не будут нарушены — а на это нет никаких гарантий, — путь к атомной войне открывают возможности ошибок, ложных данных и опасок, а также желание предупредить нападение, которое в действительности не готовилось, и т. п. Решение об ответном ударе должно быть принято немедленно, но может оказаться, что минимальный ответный удар является нападением. Война испыхивает вопреки воле обеих сторон, и ничто не может этого отравить. Контроль и инспекция абсолютно не предохраняют от таких ошибок. Точные данные о размещении позиций обеих сторон могут только побуждать агрессора предпринять нападение в надежде, что неожиданное нападение даст ему превосходство над противником. При таком положении вещей и смерть десятков и сотен миллионов людей зависит от единичного, упомоноченного издать приказа о начале ответных действий. Не народы, не парламенты, даже не правительства и не советы военных блоков, но только определенные единичные имеют право издать приказ о принятии в действие машин массового уничтожения, единичные, которые, как и каждый человек, могут легко ошибиться, поверить ложным данным или поддаться истерии.

Что же в таких условиях остается от суверенитета государств, которые не имеют — и хорошо, что не имеют, — атомного оружия или же которые скорее только номинально принадлежат к так называемому

циалистическим стран, считает, что «люди во всем мире хотят разоружения. Они хотят, чтобы их богатства и труд шли не на военные цели, а на продовольствие, одежду, квартиры, здравоохранение, на школы».

И мог бы поставить свою подпись и под другими словами, сказанными президентом Эйзенхауэром после того, как слухи «холодной войны» сорвали парижскую встречу в верхах.

Вот они: Все мы знаем, что тотальная война, независимо от того, будет ли развязана умышленно или же случайно, превратила бы мир в развалины. В ядерной войне не будет победителей, будут только побежденные.

Из этих слов можно сделать только один логический вывод — следует как можно быстрее уничтожить ядерное оружие и все средства массового уничтожения, следует приложить все усилия и проявить максимум доброй воли, чтобы осуществить предложения Советского Союза по вопросу всеобщего и полного разоружения. Почему же западные государства, вопреки мирным стремлениям своих народов и отгаывая себе отчет в угрозе ядерной войны, парализовали работу Комитета 10 государств по разоружению?

В основе неудачи переговоров по разоружению лежит лгуна и фальшивая и одновременно руководящая политикой западных государств теория, что мир может быть результатом только так называемого «равновесия страха» между Востоком и Западом, т. е. между социализмом и капитализмом.

«Взаимное признание своей уничтожающей силы является основным элементом наших нынешних отношений», — вот как несколько месяцев тому назад определил президент Эйзенхауэр сущность политики Соединенных Штатов Америки в отношении Советского Союза.

Теория мира, опирающегося на силу, не является современным изобретением. Она является повторением древнеримской пословицы «si vis pacem, para bellum». Вся история человечества влечет до нашего времени показывает, что политика, опирающаяся на принцип «если хочешь мира, готовься к войне», никогда не обеспечивала народам мир, но всегда приводила к войне.

Организация Объединенных Наций, главной задачей которой является уберечь народы от новой, беспрецедентной до сих пор в истории войны катастрофы, должна отдавать себе отчет в том, что политика так называемого равновесия страха, какую проводят западные державы, неизбежно ведет к новой войне. Это не коммунистическая пропаганда. Это грозная правда, которую видят коммунисты и которую должны видеть все главы государств и руководители народов.

Проведенные до сих пор переговоры о разоружении не могли принести никаких результатов, ибо представители западных государств руководствовались именно этой лгуной для мира теорией «равновесия страха». Из нее логически и последовательно вытекает позиция, занимаемая Западом, которая фактически сводится к не контролируемому разоружению, а только к контролю за состоянием вооружения обеих сторон.

Западные державы отклонили все конкретные предложения о разоружении, выдвинутые Советским Союзом вместе с другими социалистическими странами, предусматривающие постепенное сокращение, а затем ликвидацию вооружений под эффективным международным контролем. Вместо контролируемого разоружения западные державы выдвинули план контроля над вооружениями, т. е. контроля без разоружения. Такая позиция не может быть принята. Контроль за состоянием вооружения не

только не создает условий для разоружения, но усиливает гонку вооружений и угрозу войны.

Мы слышали здесь декларацию США о готовности согласиться на любую международную инспекцию при условии, что она будет действительной и взаимной. Я глубоко убежден, что если бы такая инспекция могла обеспечить мир, все социалистические государства открыли бы перед ней каждый уголок своей территории. Но ведь военные эксперты обеих сторон хорошо знают, что если бы даже были поставлены контролеры при каждой существующей в мире установке по запуску снарядов массового уничтожения, то это не только не уменьшило бы угрозы неожиданного нападения, но могло бы только увеличить эту угрозу, ибо в каждый момент можно неожиданно пустить в ход ракетную установку, выиграв время, заставив врасплох противника. Таким образом, контроль без разоружения не устраняет взаимного недоверия между государствами, но только может его усилить.

В связи с таким положением вещей я хотел бы выразить свое мнение относительно внесенного с этой трибуны предложения о всеобщем плебисците, в котором лю-

ди всего мира могли бы свободно высказаться, хотят ли они пользоваться правом управления своими странами. Существуют разные понятия народовластия, т. е. демократии. Она проявляется полнее всего в условиях, когда предприятия становятся общественной, всенародной собственностью, т. е. в условиях социализма. Эта трибуна не является местом для споров с теми, которые считают лучшим строем строй, основанный на частной собственности на средства и орудия производства. И потому, оставая в стороне вопросы общественного строя государств, мне нравится мысль спросить у всех народов, каково их мнение относительно вопроса, самым тесным образом связанным с их правом управления своей страной и решения своей судьбы.

Я высказываюсь за поддержку со стороны ООН идеи всеобщего плебисцита, в котором народы, в соответствии с положением им правом самостоятельно решать свою судьбу и управлять своими странами, ответили бы на следующие вопросы:

1) Хотите ли вы, чтобы ваша страна располагала атомным оружием?
2) Хотите ли вы, чтобы в вашей стране находились ракетодомы?
3) Выступите ли вы за уничтожение ядерского оружия массового уничтожения?
4) Высказываетесь ли вы за всеобщее и полное разоружение?

Если бы все правительства выразили согласие на проведение такого плебисцита и поддались выраженной в нем воле своих народов, был бы решен узловой вопрос нашего времени — вопрос устранения угрозы войны, ибо никто не сомневается в том, каким был бы ответ народов на поставленные им вопросы. Правительства народной Польши и, я уверен, также правительства всех социалистических стран немедленно выразят согласие на проведение такого плебисцита, если правительства западных государств сделают то же самое в своих странах.

Новейшее ядерное оружие сподвигает на нет самые элементарные принципы демократии. Торжественные заявления США, что оружие они применяют только для ответного удара, не уместны в случае нападения противника, не уменьшают угрозы войны. Если даже предположить, что эти заявления не будут нарушены — а на это нет никаких гарантий, — путь к атомной войне открывают возможности ошибок, ложных данных и опасок, а также желание предупредить нападение, которое в действительности не готовилось, и т. п. Решение об ответном ударе должно быть принято немедленно, но может оказаться, что минимальный ответный удар является нападением. Война испыхивает вопреки воле обеих сторон, и ничто не может этого отравить. Контроль и инспекция абсолютно не предохраняют от таких ошибок. Точные данные о размещении позиций обеих сторон могут только побуждать агрессора предпринять нападение в надежде, что неожиданное нападение даст ему превосходство над противником. При таком положении вещей и смерть десятков и сотен миллионов людей зависит от единичного, упомоноченного издать приказа о начале ответных действий. Не народы, не парламенты, даже не правительства и не советы военных блоков, но только определенные единичные имеют право издать приказ о принятии в действие машин массового уничтожения, единичные, которые, как и каждый человек, могут легко ошибиться, поверить ложным данным или поддаться истерии.

Что же в таких условиях остается от суверенитета государств, которые не имеют — и хорошо, что не имеют, — атомного оружия или же которые скорее только номинально принадлежат к так называемому

циалистическим стран, считает, что «люди во всем мире хотят разоружения. Они хотят, чтобы их богатства и труд шли не на военные цели, а на продовольствие, одежду, квартиры, здравоохранение, на школы».

И мог бы поставить свою подпись и под другими словами, сказанными президентом Эйзенхауэром после того, как слухи «холодной войны» сорвали парижскую встречу в верхах.

Вот они: Все мы знаем, что тотальная война, независимо от того, будет ли развязана умышленно или же случайно, превратила бы мир в развалины. В ядерной войне не будет победителей, будут только побежденные.

Из этих слов можно сделать только один логический вывод — следует как можно быстрее уничтожить ядерное оружие и все средства массового уничтожения, следует приложить все усилия и проявить максимум доброй воли, чтобы осуществить предложения Советского Союза по вопросу всеобщего и полного разоружения. Почему же западные государства, вопреки мирным стремлениям своих народов и отгаывая себе отчет в угрозе ядерной войны, парализовали работу Комитета 10 государств по разоружению?

В основе неудачи переговоров по разоружению лежит лгуна и фальшивая и одновременно руководящая политикой западных государств теория, что мир может быть результатом только так называемого «равновесия страха» между Востоком и Западом, т. е. между социализмом и капитализмом.

«Взаимное признание своей уничтожающей силы является основным элементом наших нынешних отношений», — вот как несколько месяцев тому назад определил президент Эйзенхауэр сущность политики Соединенных Штатов Америки в отношении Советского Союза.

Теория мира, опирающегося на силу, не является современным изобретением. Она является повторением древнеримской пословицы «si vis pacem, para bellum». Вся история человечества влечет до нашего времени показывает, что политика, опирающаяся на принцип «если хочешь мира, готовься к войне», никогда не обеспечивала народам мир, но всегда приводила к войне.

Организация Объединенных Наций, главной задачей которой является уберечь народы от новой, беспрецедентной до сих пор в истории войны катастрофы, должна отдавать себе отчет в том, что политика так называемого равновесия страха, какую проводят западные державы, неизбежно ведет к новой войне. Это не коммунистическая пропаганда. Это грозная правда, которую видят коммунисты и которую должны видеть все главы государств и руководители народов.

Проведенные до сих пор переговоры о разоружении не могли принести никаких результатов, ибо представители западных государств руководствовались именно этой лгуной для мира теорией «равновесия страха». Из нее логически и последовательно вытекает позиция, занимаемая Западом, которая фактически сводится к не контролируемому разоружению, а только к контролю за состоянием вооружения обеих сторон.

Западные державы отклонили все конкретные предложения о разоружении, выдвинутые Советским Союзом вместе с другими социалистическими странами, предусматривающие постепенное сокращение, а затем ликвидацию вооружений под эффективным международным контролем. Вместо контролируемого разоружения западные державы выдвинули план контроля над вооружениями, т. е. контроля без разоружения. Такая позиция не может быть принята. Контроль за состоянием вооружения не

только не создает условий для разоружения, но усиливает гонку вооружений и угрозу войны.

Мы слышали здесь декларацию США о готовности согласиться на любую международную инспекцию при условии, что она будет действительной и взаимной. Я глубоко убежден, что если бы такая инспекция могла обеспечить мир, все социалистические государства открыли бы перед ней каждый уголок своей территории. Но ведь военные эксперты обеих сторон хорошо знают, что если бы даже были поставлены контролеры при каждой существующей в мире установке по запуску снарядов массового уничтожения, то это не только не уменьшило бы угрозы неожиданного нападения, но могло бы только увеличить эту угрозу, ибо в каждый момент можно неожиданно пустить в ход ракетную установку, выиграв время, заставив врасплох противника. Таким образом, контроль без разоружения не устраняет взаимного недоверия между государствами, но только может его усилить.

В

Выступление В. ГОМУЛКИ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

ем которой является хотя бы программа разоружения обеих частей Германии, на правленная недавно генеральному секретарю ООН.

На этой и на более широкой платформе Польшу и ГДР объединяют дружественные отношения сотрудничества, которые ярко свидетельствуют о том, что поляки и немцы могут жить в мире и согласии.

Я убежден, что наступит время, когда польский народ будет жить в согласии и дружбе со всем немецким народом.

Необходимо, чтобы государства, подписавшие Потсдамское соглашение, которые до сих пор не сделали этого, подтвердили окончательный характер польско-германской границы, этого неопровержимого факта, чтобы признать окончательными все существующие границы Германии.

Необходимо, чтобы все заинтересованные государства заключили, наконец, мирный договор с обоими германскими государствами, договор, который одновременно урегулирует ненормальное положение в Западной Берлине, лишит иллюзорных, но опасных надежд силы рванца, будет способствовать стабилизации мира.

Я хотел бы надеяться, что этот вопрос будет решен сообща с западными державами и другими заинтересованными государствами. В противном случае мы будем вынуждены — вместе с государствами, которые будут готовы пойти на это, — заключить мирный договор с Германской Демократической Республикой.

Стабилизация мира в Европе будет создавать все более благоприятные условия для сближения и сотрудничества между всеми германскими государствами, облегчит мирное решение германского вопроса, которое зависит от самих немцев.

Господин председатель, господа делегаты! Я бы хотел остановиться теперь на конкретных предложениях, которые польская делегация вносит на обсуждение нынешней сессии.

Большое значение имеет то, чтобы человечество полностью отдало себе отчет, чем угрожает современная война. Мы не имеем права скрывать от народов правды о действиях ядерного оружия, оружия массового уничтожения. Наоборот, мы обязаны распространять эту правду, чтобы можно было легче сплотить все силы народов в борьбе с угрозой войны, за всеобщее и полное разоружение.

Польская делегация считает, что следовало бы создать под покровительством ООН специальный комитет, состоящий из видных ученых разных стран, задачей которого было бы всестороннее освещение, на основе существующих научных данных, последствий, какие повлекло бы за собой применение ядерного оружия для жизни и здоровья людей, для мировой экономики, для достижений человечества в области цивилизации. Отчет этого комитета должен широко распространяться всеми правительствами среди своих граждан.

Мы с интересом выслушали предложение президента Ганы, касающееся создания комитета экспертов для изучения возможностей для мирных целей всех тех источников энергии и завоеваний техники, которые в настоящий момент предназначаются на цели вооружения.

Если бы оба эти предложения были приняты, ООН представила бы человечеству научно разработанную картину основной дилеммы нашего времени. Это было бы еще один серьезный стимул к умножению усилий в пользу всеобщего и полного разоружения.

Господа делегаты! Переговоры для достижения этой цели не могут проводиться в атмосфере напряженности, оравленной действиями «холодной войны». Нельзя также обманывать себя насчет того, что без предпринятия конкретных шагов атмосфера международных отношений сама собой улучшится и будет больше благоприятствовать успеху переговоров о разоружении. Нужно немедленно принять такие меры, которые приведут к разрядке напряженности, ослабят взаимное недоверие, приостановят абсурдную гонку вооружений и облегчат выступление широким фронтом на путь всеобщего, полного и контролируемого разоружения.

Чтобы решить большие проблемы, нужно начать с более легких и более зрелых вопросов.

Прежде всего нужно довести до конца продвинувшийся вперед агучий вопрос прекращения испытаний ядерного оружия.

ООН должна обязать заинтересованные государства, чтобы они преодолели существующие еще различия мнений и заключили в определенный срок соответствующий договор. Если установленный срок не будет соблюден, вопрос должен быть поставлен на чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи ООН. До тех пор, пока Генеральная Ассамблея не вынесет решения, никакие испытания ядерного оружия не должны проводиться. Это — первый шаг.

Правительство ПНР считает необходимым и неотложным остановить одновременно распространение гонимых вооружений, особенно ракетно-ядерных вооружений, на новые государства и предотвратить создание в этой области новых сверхмощных фактов.

Уже на прошлой сессии ООН польская делегация затронула этот вопрос. Голос ее не остался без ответа.

Мы должны, во-первых, обязать государства, располагающие ядерным оружием, не передавать другим государствам и не помогать им в освоении собственного производства этого оружия. Следует также обязать все государства, которые имеют, не принимать его производства на своей территории либо на территории чужой страны.

Во-вторых, мы должны обязать государства, на территории которых нет ракетодомов, чтобы они воздержались от их сооружения и чтобы в будущем не строили собственных и не допускали строительства чужих ракетодомов на своей территории.

События последнего года показали, какую угрозу для мира во всем мире, особенно для безопасности непосредственно заинтересованных народов, представляют иностранные военные базы. Без согласия народа, даже без ведома правительства базы, якобы оборонные могут стать базами агрессии, суверенные государства могут быть вовлечены в агрессивные акты против других государств и подвергнуться всем вытекающим из этого последствиям.

В-третьих, ООН должна обязать все государства, чтобы не сооружали новых военных баз на территории других государств и чтобы не допускали сооружения каких-либо новых иностранных военных баз на собственной территории.

По всем указанным вопросам польская делегация оставляет за собой право представить XV сессии ООН соответствующие предложения.

Господин председатель! Я хотел бы обратить внимание еще на другой аспект вопроса о военных базах на территории других государств. Их существование в нынешних масштабах является, несомненно, ограничением суверенности заинтересованных народов и серьезной угрозой для их безопасности. Такие основные вопросы должны решаться всем народом. Каждый гражданин должен высказать свое мнение, бросить свой голос на чашу весов, на которой может решаться судьба его жизни. Существование иностранных военных баз — это вопрос, который в первую очередь должен зависеть от решения народов, принятого путем референдума. Этого права должны добиваться народы.

Господин председатель! Среди мер, которые необходимо принять, чтобы обеспечить успешное проведение и результаты переговоров по вопросу полного и всеобщего разоружения, весьма большое значение имеют меры, направленные на прекращение и сокращение вооружений в пограничных районах противостоящих друг другу военных группировок. В особенности это касается территорий, где существует сложное и опасное политическое положение, чреватое возможностью инцидентов с непредвиденными последствиями.

Я имею в виду прежде всего Центральную Европу.

Польское правительство, как известно, предложило уже в 1957 году с этой трибуны, а затем непосредственно заинтересованным государствам создать беззональную зону в Центральной Европе, на территории которой государства обязались бы не производить, не хранить, не ввозить из собственных запасов, не разрешать размещения всякого рода ядерного оружия, оборудования и установок, обслуживающих это оружие, в том числе ракетодомов. Этой зоне были бы охвачены Польша, Чехословакия, Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германии. Наши предложения предусматривали также обязать государства не применять ракетно-ядерное оружие на этой территории.

Для навстречу позиции некоторых западных держав и части западного общественного мнения, мы выразили готовность разделить выполнение нашего плана на два этапа: на первом этапе — запрещение производства атомного оружия в указанных государствах и принятие обязательств на прекращение ядерных вооружений; на втором этапе — сокращение обычных видов вооружения одновременно с полной дегатанизацией Центральной Европы.

В первом и во втором варианте плана мы предполагали создание системы эффективного и широкого контроля и инспекции как на земле, так и в воздухе.

Если бы предложение польского правительства было тогда принято и превращено в жизнь, положение в Центральной Европе было бы сегодня совершенно другим. Вместо растущих вооружений и угрозы, вместо обострения германского вопроса мы имели бы, несомненно, обстановку разрядки и обоснованное чувство безопасности. А кроме того, мы имели бы сегодня ценный

опыт в вопросе проведения в жизнь разоружения и функционирования системы контроля.

Однако, несмотря на широкую поддержку со стороны общественного мнения и разных политических кругов Европы, и не только Европы, польская инициатива встретила сопротивление прежде всего со стороны правительств ФРГ и Соединенных Штатов Америки.

Я хотел бы обратить внимание на то, что с концепцией создания беззональной зоны на Балканах выступило правительство Румынской Народной Республики, а в последнее время правительство Китайской Народной Республики — на Дальнем Востоке и в районе Тихого океана. Мы слышали уже с этой трибуны аналогичное предложение, касающееся Африки, представленное президентом Ганы.

Дегатанизация Центральной Европы имела бы огромное практическое значение. Прежде всего она уменьшила бы угрозу возникновения ракетно-ядерной войны в этом невралическом районе, а тем самым и угрозу применения оружия массового уничтожения в мировом масштабе. Она способствовала бы разрядке и созданию атмосферы, благоприятствующей осуществлению полного и всеобщего разоружения.

Вопрос создания беззональной зоны в Центральной Европе польское правительство считает актуальным.

С интересом мы отнеслись к выдвинутому в свое время премьером Великобритании предложению о заключении пакта о ненападении между противостоящими военными группировками, существующими в Европе. Охват таким пактом Центральной Европы мог бы в значительной мере способствовать укреплению безопасности, особенно если бы он совпал с созданием беззональной зоны.

Конкретные предложения, которые я имел честь представить, направлены к разрядке международного напряжения, устранению очагов напряженности и созданию атмосферы, благоприятствующей основным решениям в пользу дела мира.

Их цель состоит не в замене предложения по вопросу всеобщего и полного разоружения, а как раз наоборот, они должны продолжить путь к осуществлению этой великой идеи.

Польша выражает полную поддержку предложениям о разоружении, внесенным Советским Союзом на нынешней сессии ООН. Мы за то, чтобы эти предложения стали предметом обсуждения на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи.

Господин председатель, господа! Я изложил от имени польского народа нашу позицию по ключевым проблемам международного положения.

Польский народ до конца познал проклятие войны и связал свою историческую судьбу с социализмом, который наиболее последовательно защищает дело мира и независимости народов. Наш последний труд служит этому делу.

Мы гордимся тем, что составляем часть социалистического лагеря, несущего человечеству лучшее будущее. Мы чувствуем себя близкими всем тем, кто жаждет мира и действует в пользу мира независимо от своих убеждений и верований, независимо от общественного строя, который они избрали.

Мирное сосуществование — это требование истории. Чем быстрее все придет к этому убеждению и сделают все вытекающие из этого выводы, тем лучше для человечества, тем легче мы решим проблемы, стоящие сегодня перед народами, тем быстрее сможем сделать жизнь человека на земле полностью свободной от нищеты и страха.

Организация Объединенных Наций должна стать инструментом мирного сосуществования и мирного сотрудничества всех государств, которое исключает применение силы и угрозы ее применения и предполагает все более тесную экономическую, культурную и научную связь между всеми государствами независимо от их общественного строя.

Наша организация должна служить исключительно конструктивным решениям, строго отвечающим принципам Устава Объединенных Наций.

Служить всем народам, служить общему и высшему благу человечества, миру — вот чего ожидают от ООН люди во всех странах земного шара.

Этого ждет от нее также польский народ.

В этом духе правительство Польской Народной Республики будет и впредь стараться развивать свой конструктивный вклад в работу Объединенных Наций. (Выступление В. Гомулки неоднократно прерывалось аплодисментами).



Нью-Йорк. XV сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Индийская делегация во главе с Дж. Неру в зале заседаний.

Фотохроника ТАСС. (Снимок принят по радио).

На XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-ЙОРК, 29 сентября. (ТАСС). На дневном пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН первым выступил глава пакистанской делегации министр топлива, энергетики и природных ресурсов Зулфикар Али-Хан Бхатто.

Говоря об опасности разрушительной ядерной войны, Али Бхатто подчеркнул огромное значение проблемы разоружения. Представитель Пакистана в положительном духе комментировал основные положения договора о всеобщем и полном разоружении, внесенные Н. С. Хрущевым.

А. Бхатто выразил согласие с советскими предложениями о расширении комитета по разоружению путем включения в него представителей нейтральных стран.

Пакистан, как и другие слаборазвитые страны, сказал Бхатто, испытывает огромные трудности в экономическом развитии. В этой связи он отметил, что условия оказания Советским Союзом экономической помощи другим странам, о которых говорил в своем выступлении Хрущев, «весьма привлекательны».

Представитель Эквадора Хосе Чиррига подчеркнул, что присутствие на данной сессии глав ряда государств и правительств укрепляет авторитет ООН, укрепляет надежды народов на достижение мира. Он добавил, что их присутствие на сессии неправильно объяснять соображениями пропаганды.

Делегат Ливии Мухиддин Фикини выразил солидарность ливийского народа с народами африканских и азиатских стран и заявил о стремлении своего правительства идти по пути взаимного уважения и согласия со странами Запада и Востока.

Затем выступил премьер-министр Непала Б. П. Коирала. Он подчеркнул, что ООН не может стать подлинной универсальной организацией, пока Китайская Народная Республика не займет в ней свое законное место.

В заключение Коирала остановился на проблеме разоружения, подчеркнув, что ее решение имеет первостепенное значение. Мы считаем, заявил он, что всеобщее и полное разоружение при эффективном контроле вполне возможно. Напомнив предложение Н. С. Хрущева о том, чтобы средства, сэкономленные на разоружении, были направлены на оказание помощи слаборазвитым странам, Коирала подчеркнул, что это серьезный и конструктивный шаг.

Последним на дневном пленарном заседании выступил государственный секретарь Лаберии Рулофф Грайе.

НЬЮ-ЙОРК, 30 сентября. (ТАСС). Сегодня утреннее пленарное заседание Генеральной Ассамблеи началось в 10 час. 50 мин. (по местному времени).

В начале заседания слово для ответа было предоставлено главе делегации Польской Народной Республики Владиславу Гомулке.

Премьер-министр Великобритании, сказал В. Гомулка, касаясь вчерашнего выступления на сессии Генеральной Ассамблеи, выступил в защиту Западной Германии. Под-

черкивая, что Макмиллан не смог опровергнуть ни одного факта милитаризации Западной Германии, приведенного в его выступлении, глава польской делегации напомнил высказывание канцлера Аденауэра о том, что требования Западной Германии в отношении польских земель будут удовлетворены, если она будет твердо стоять на стороне своих союзников.

Такие факты, заявил Гомулка, не совместимы с отрицанием наличия реваншистских стремлений в Западной Германии. Бундесвер, продолжал он, открыто потребовал предоставления ему ядерного оружия, а Аденауэр заявил, что те, кто хочет лишить Федеративную Республику тактического атомного оружия, просто глупы. Польское правительство и его союзники, продолжал Гомулка, неоднократно подчеркивали окончательный характер границ Польши, и Макмиллан должен отдавать себе отчет, насколько серьезные требования военного характера этих границ.

Сравнив нынешнюю политику английского премьер-министра с политикой Черчилля во время второй мировой войны, Гомулка решительно заявил: Макмиллан рассматривает Польшу как разменную монету в торге за поддержку Западной Германией английских интересов на общем рынке. К счастью, подчеркнул Гомулка, безопасность границ Польши не зависит от интриг НАТО. Наши границы защищены сейчас не только польской армией, а и всеми участниками Варшавского договора. Позиция по вопросу о польских границах — это пробный камень истинного отношения к Польше.

Отвергая голословные утверждения Макмиллана о том, что Польша враждебна немецкому народу, Гомулка подчеркнул свою уверенность в том, что наступит время, когда Польша будет жить в мире и дружбе со всем народом Германии. Сейчас же, сказал он, у нас самые наилучшие отношения с Германской Демократической Республикой, где нет милитаристов и реваншистов.

Выступивший затем в общей дискуссии заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Эфиопии Ахилу Абете-во заявил, что одним из наиболее важных вопросов в повестке дня сессии является вопрос о разоружении.

Затем с большой речью выступил государственный министр Саудовской Аравии по делам ООН Ахмед Шукейри. Он обратил внимание делегатов на неблагоприятную обстановку, в которой проходит работа Ассамблеи. Нью-Йорк, сказал глава делегации Саудовской Аравии, не оказался идеальным местом для Организации Объединенных Наций. Группа глав правительств, прибывших в США с миссией мира, была, мягко говоря, принята плохо. Организация Объединенных Наций стала объектом определенного давления и кампании умнищания искажения истины. Шукейри предупредил, что если подобная кампания дискриминации, дезориентирования и искажения истины не прекратится, то организация вынуждена будет искать убежища там, где ей будет обеспечена свобода и справедливость. Мы будем искать такого пристанища, где мы сможем свободно дышать, где нас не будут допрашивать, беспокоить и буквально угрожать нам, где наши мысли не будут должны истолковываться, а наши речи замалчиваться или искажаться.

Шукейри высоко отозвался о личных качествах главы советской делегации. Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева. Премьер Хрущев — великий мастер в искусстве международных дел — поставил перед Ассамблеей не только волнующие проблемы, но и неожиданные решения, сказал Шукейри. Нам не нужно напоминать, что премьер Хрущев выступает не только как глава государства. Он больше чем глава. На деле он — олицетворение мирового социального, политического и экономического порядка. В современном мире Организация Объединенных Наций не сможет полностью выполнять свой долг, если она не пойдет навстречу Хрущеву по дороге к миру.

П. Лумумба отметил, что между возглавляемым им правительством и представителями ООН в Конго сложилась плохая атмосфера, «так как представители ООН прилаживают все усилия и тому, чтобы свергнуть законное правительство и создать такое правительство, которое действовало бы на руку империализму».

Н. Лумумба подчеркнул, что между возглавляемым им правительством и представителями ООН в Конго сложилась плохая атмосфера, «так как представители ООН прилаживают все усилия и тому, чтобы свергнуть законное правительство и создать такое правительство, которое действовало бы на руку империализму».

П. Лумумба подчеркнул, что между возглавляемым им правительством и представителями ООН в Конго сложилась плохая атмосфера, «так как представители ООН прилаживают все усилия и тому, чтобы свергнуть законное правительство и создать такое правительство, которое действовало бы на руку империализму».

П. Лумумба подчеркнул, что между возглавляемым им правительством и представителями ООН в Конго сложилась плохая атмосфера, «так как представители ООН прилаживают все усилия и тому, чтобы свергнуть законное правительство и создать такое правительство, которое действовало бы на руку империализму».

П. Лумумба подчеркнул, что между возглавляемым им правительством и представителями ООН в Конго сложилась плохая атмосфера, «так как представители ООН прилаживают все усилия и тому, чтобы свергнуть законное правительство и создать такое правительство, которое действовало бы на руку империализму».

П. Лумумба подчеркнул, что между возглавляемым им правительством и представителями ООН в Конго сложилась плохая атмосфера, «так как представители ООН прилаживают все усилия и тому, чтобы свергнуть законное правительство и создать такое правительство, которое действовало бы на руку империализму».

П. Лумумба подчеркнул, что между возглавляемым им правительством и представителями ООН в Конго сложилась плохая атмосфера, «так как представители ООН прилаживают все усилия и тому, чтобы свергнуть законное правительство и создать такое правительство, которое действовало бы на руку империализму».

П. Лумумба подчеркнул, что между возглавляемым им правительством и представителями ООН в Конго сложилась плохая атмосфера, «так как представители ООН прилаживают все усилия и тому, чтобы свергнуть законное правительство и создать такое правительство, которое действовало бы на руку империализму».

П. Лумумба подчеркнул, что между возглавляемым им правительством и представителями ООН в Конго сложилась плохая атмосфера, «так как представители ООН прилаживают все усилия и тому, чтобы свергнуть законное правительство и создать такое правительство, которое действовало бы на руку империализму».

П. Лумумба подчеркнул, что между возглавляемым им правительством и представителями ООН в Конго сложилась плохая атмосфера, «так как представители ООН прилаживают все усилия и тому, чтобы свергнуть законное правительство и создать такое правительство, которое действовало бы на руку империализму».

П. Лумумба подчеркнул, что между возглавляемым им правительством и представителями ООН в Конго сложилась плохая атмосфера, «так как представители ООН прилаживают все усилия и тому, чтобы свергнуть законное правительство и создать такое правительство, которое действовало бы на руку империализму».

П. Лумумба подчеркнул, что между возглавляемым им правительством и представителями ООН в Конго сложилась плохая атмосфера, «так как представители ООН прилаживают все усилия и тому, чтобы свергнуть законное правительство и создать такое правительство, которое действовало бы на руку империализму».

П. Лумумба подчеркнул, что между возглавляемым им правительством и представителями ООН в Конго сложилась плохая атмосфера, «так как представители ООН прилаживают все усилия и тому, чтобы свергнуть законное правительство и создать такое правительство, которое действовало бы на руку империализму».

П. Лумумба подчеркнул, что между возглавляемым им правительством и представителями ООН в Конго сложилась плохая атмосфера, «так как представители ООН прилаживают все усилия и тому, чтобы свергнуть законное правительство и создать такое правительство, которое действовало бы на руку империализму».

ПРЕДВЫБОРНЫЕ ЛОЗУНГИ КОМПАНИИ ЯПОНИИ

ТОКИО, 30 сентября. (ТАСС). Газета «Асахата» опубликовала предвыборные лозунги Компартии Японии.

Компартия идет навстречу предстоящим выборам в парламент под лозунгом борьбы за ликвидацию японо-американского «договора безопасности», за мир и независимость, создание правительства демократических сил, за мирную, независимую и нейтральную Японию.

В лозунгах Коммунистической партии Японии разоблачается антинародное лицо правящей либерально-демократической партии, партии союза с империалистами США и мафиатами капитала, партии, выступающей за заключение военных союзов, создание баз ядерного оружия и гонку вооружений.

Компартия провозглашает: Американцы, убирайтесь вон, верните нам острова Окинава и Огасавара; ключ к миру в Азии — восстановление дипломатических отношений между Японией и Китаем; запретить ядерное оружие, полное разоружение. Вместо «Олохидов» — квартиры, вместо военных расходов — больницы, вместо вооружения — меры по предотвращению ликвидации ущерба от стихийных бедствий.

Партия решительно требует покончить с ростом цен, ликвидировать нищету. Она выступает против капиталистической «сращивания» производства, ведущей к снижению заработной платы трудящихся, интенсификации труда и увеличению в поддержку крестьян, средних и мелких предпринимателей. КПЯ требует повышения заработной платы рабочим, установления 40-часовой рабочей недели, обеспечения полной занятости, обеспечения старости, здоровья и культурной жизни для молодежи, благополучия матерям и детям.

Коммунистическая партия Японии призывает: «Одержим победу на выборах при помощи сил, борющихся против «договора безопасности», с помощью сил, свергнувших кабинет Киси, создадим правительство демократического единства, построим мирную, независимую и нейтральную Японию».

Свободу Глезосу!

АФИНЫ, 29 сентября. (ТАСС). Как сообщает газета «Авги», прошение Манолиса Глезоса о помиловании поступило на рассмотрение правительственного совета по помилованию. Решение этого совета подлежит утверждению греческого короля.

Указывая, что борьба за свободу Глезоса и другим демократам вступает в решающую фазу, «Авги» призывает греческую и мировую общественность немедленно и самым решительным образом потребовать их освобождения.

Лидер партии Демократический союз Циримокс в заявлении, помещенном в «Авги», подчеркивает, что дело освобождения Глезоса имеет первостепенное значение и этот вопрос должен быть решен в соответствии с волей общественности. Циримокс призвал греков, независимо от их политических взглядов, начать кампанию за освобождение Глезоса. По многим соображениям, пишет Циримокс, король должен предоставить помилование.

Начинается подписка на газеты и журналы

1 октября в городах и селах страны начинается подписка на газеты и журналы на 1961 год, издаваемые в Советском Союзе. Для лучшего обслуживания населения во всех городских и сельских отделениях связи выделены специальные работники по приему подписки на периодические издания.

Кроме того, на предприятиях, стройках, в колхозах, совхозах, учреждениях и учебных заведениях организованы десятки тысяч пунктов. К работе привлечено около 600 тысяч общественных работников печати.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

РАДИО

1 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА, 10.00 — Для детей. Книжкиная народная сказка «Дар Восточного моря». 10.15 — «Они слышали В. И. Ленина». 12.20 — Песни и романсы русских композиторов. 13.05 — Концерт из произведений Чайковского (по станциям). 14.05 — Н. Голубев. Стихи Герцена и Митяева. Передача для детей. 15.15 — Радиотеатр для детей. «Станция первой любви». Радиопостановка. 16.05 — Концерт «Для тех, кто в море». 17.30 — Передача для молодежи. «Поклонение, о прекрасной жизни которого мечтал Ленин» (по станциям). 19.30 — Концерт ансамбля песни и пляски Китайской Народной Республики. 20.30 — «Писатели у микрофона». 21.00 — Радиожурнал «События последних дней». 21.25 — Песни советских авторов под гитару.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА, 0.30 — Вечера «Телест и Тудун» (10.00). Легенды музыкантов Чехословакии. 11.00 — Т. Ефимов. «Горный ливень». Глава из повести. 11.45 — Радиомониторинг «Рассвет над Янцзы». 14.00 — Трансляция концерта из Ленинграда. 15.20 — Выступление оперно-симфонического оркестра Вессокозского радио и телевидения. 18.00 — Обсуждение «В домах культуры и клубов Ленинграда». 20.05 — Трансляция симфонического концерта.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА, 1.15 — Для школьников. «Потопная линия». 18.45 — Последняя записка 18.55 — «Они слышали В. И. Ленина». Воспоминания делегатов XI съезда комсомола. 19.30 — Дж. Верди «Отелло». Спектакль Бухарестского театра оперы и балета. В авторской передаче «Новые дни». По окончании — Последние новости.

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА, 1.15 — Хроника недели. 19.00 — «Большая Москва». 30.00 — «Песни родной страны». Концерт-очерк. 20.55 — «Город на земле». Телевизионный фильм-спектакль.

ПЯТАЯ ПРОГРАММА, 1.15 — Концерт национального ансамбля песни и танца Китайской Народной Республики. «Волшебный театр» — Мисель. МХАТ им. М. Горького (проезд Художественного театра). 31 — Юпитер светает. МАЛЫН ТЕАТРА — Осенние зори. ФИЛМ ЛАЛОГО ТЕАТРА — Воер леди. Уиндхем. ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — Открытие сезона. Закон зима (премьера).

ГАСТРОЛИ БУХАРЕСТСКОГО ТЕАТРА ОПЕРЫ И БАЛЛЕТА (в помещении театра им. Станиславского и Немировича-Данченко) — Отелло. КРЕМЛЕНСКИЙ ТЕАТР — Концерт национального ансамбля песни и танца Китайской Народной Республики. ВОЛШЕБНЫЙ ТЕАТР — Мисель. МХАТ им. М. Горького (проезд Художественного театра). 31 — Юпитер светает. МАЛЫН ТЕАТРА — Осенние зори. ФИЛМ ЛАЛОГО ТЕАТРА — Воер леди. Уиндхем. ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — Открытие сезона. Закон зима (премьера).

ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ. 1.15 — Хроника недели. 19.00 — «Большая Москва». 30.00 — «Песни родной страны». Концерт-очерк. 20.55 — «Город на земле». Телевизионный фильм-спектакль.

ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ. 1.15 — Хроника недели. 19.00 — «Большая Москва». 30.00 — «Песни родной страны». Концерт-очерк. 20.55 — «Город на земле». Телевизионный фильм-спектакль.

ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ. 1.15 — Хроника недели. 19.00 — «Большая Москва». 30.00 — «Песни родной страны». Концерт-очерк. 20.55 — «Город на земле». Телевизионный фильм-спектакль.



НЕЗАВИСИМОСТЬ НИГЕРИИ

ЛАГОС, 30 сентября. (Спец. корр. «Правды»). Вот уже пять дней, как начался праздник народа Нигерии. Сегодня он в разгаре — страна обретает независимость.

Провозглашение независимости Нигерии — еще одно важное событие исторического дня для Африки 1960 года. Истекшие месяцы сделали неузнаваемой карту большого континента.

Объединенные Нации приняли в свой ряд 15 новых африканских государств. Сейчас на пороге ООН стоит еще одно — Нигерия с 35-миллионным населением.

Ее премьер-министр сразу же после праздничных дней должен выехать в Нью-Йорк для участия в работе Генеральной Ассамблеи, где глава Советского правительства Н. С. Хрущев, руководители многих других государств, в том числе Алии и Африки, со всей яркостью поставили вопрос о полной ликвидации позорной колониальной системы.

Десять месяцев назад было создано национальное правительство на главе с

лидер